

$$R = \frac{\sum_{i=1}^n B_i r_i}{100 T_i} \quad (10)$$

burada α - yem sexində istifadə olunan maşın markalarının sayı; B_i - maşının balans qiyməti, man; r_i - i - markada maşın üçün cari təmirə və texniki xidmətə normativ ayırmaları, %; T_i - i -markalı maşının illik yüklənməsi, yem sexi maşınları üçün $T_i=840$ saat qəbul edilir.

Yem sexinin səmərəli istifadə üzrə nəzarəti sadələşdirmək üçün iqtisadi səmərəlilik həddündə (x_{il}) hər komponent üzrə istifadə miqdarını müəyyən etmək olar

$$Y_k = d_i W_r x_{il}, \quad (11)$$

burada d_i - yem qarışığında i - komponentinin kütlə payı, kq; W_r - yem hazırlama xəttinin faktiki məh-

suldarlığı, kq/saat.

İqtisadi səmərəlilik həddündən (x_{il}) istifadə edərək həmçinin yem sexinin əhatə dairəsini, başqa sözlə xidmət edəcəyi, heyvanların minimal baş sayını aşağıdakı kimi hesablamaq olar

$$m_{\min} = \frac{W_r x_{il} \cdot 100}{\sum_{i=1}^n M_i D_n}, \quad (12)$$

burada - M_i - 1 başa rasionda i -yem komponentinin tələb olunan kütləsi, kq; D_n - il ərzində yem sexinin planlaşdırılmış işləmə müddəti, gün/il.

Təqdim olunmuş hesabat üsulu mərkəzləşdirilmiş yem sexi və yem hazırlama xəttinin səmərəlilik həddünə görə əsaslandırılmasına imkan verir.

ƏDƏBİYYAT

1. Azərbaycan Respublikasının Regionların Sosial-iqtisadi inkişafı üzrə Dövlət Proqramı - Respublika qəzeti, 14 fevral 2005. 2. Земсков В.И. Эксплуатация и техническое обслуживание оборудования кормоцехов. - М.: Россельхоз издат, 1982. 3. Девяткин А.И. Рациональное использование кормов. - М.: Росагропромиздат, 1990, -256 с.

ФОРМИРОВАНИЯ ПОДСИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСАМИ

С.Б. НАЗАРАЛИЕВ, диссертант
АзНИИЭ и ОСХ

Как показывают результаты исследования, функционирование системы управления материально-техническими факторами сельского хозяйства обусловлено наличием общих и специфических черт взаимодействия в интересах оптимального сочетания трудовых ресурсов со всеми средствами производства. По нашему мнению, наиболее существенное в общих чертах этого взаимодействия заключено в качественном совершенствовании, с одной стороны, мобилизационной роли государства; с другой - в рациональном сочетании централизованного управления и развития инициативы на местах.

В то время важно подчеркнуть, что совершенствование организационной структуры управления материально-техническим снабжением было и остается неразрывно связано с рациональным использованием всех видов материальных ресурсов. В этом отношении в масштабах страны и ее отдельных регионов ставятся конкретные цели и задачи, достижение которых обеспечивается через новые структуры, формы и инструменты инженерно-технического и производственного обслуживания основных сельхозпроизводителей.

В условиях планового хозяйствования районные (межрайонные) производственные объединения осуществляли управление производственно-техническим обеспечением сельского хозяйства в централизованном порядке, с учетом интересов объединения в

целом и его производственных звеньев, а также непосредственных сельхозтоваропроизводителей в условиях обеспечения бесперебойного снабжения их материально-техническими средствами производственного назначения.

В условиях планового хозяйства вся система материально-технического снабжения выступала в роли посредника между промышленностью и сельским хозяйством. В соответствии с возложенными задачами управленческие структуры районных (межрайонных) производственных объединений непосредственно обеспечивали организацию материально-технического снабжения сельского хозяйства. Сочетая отраслевое управление с территориальным, они добивались усиления связей на уровне гарантированного снабжения сельского хозяйства материально-техническими средствами производственного назначения, содействовали одновременному формированию единой инженерно-технической службы на селе.

Совершенствование при этом структур управления развитием производственных подразделений объединений определялось ростом технического уровня и организации производства, его эффективности и качества выпускаемой продукции, выполняемых работ (оказываемых услуг), что объективно предопределяло ускорение внедрения достижений науки, техники и технологий, а также передового опыта. Тем самым усиливалось значение таких прогрессив-

ных факторов, как углубление отраслевой специализации, кооперации и концентрации производства; освоение принципов полного хозрасчета, самоокупаемости и самофинансирования; совершенствование форм и методов учета и контроля, материального стимулирования за высокопроизводительный и качественный труд; внедрение вычислительной техники, создание и функционирование АСУ.

Рассматриваемый опыт ценен тем, что позволил в дальнейшем сформировать единую систему материально-технического снабжения Гос-агропрома, обратить особое внимание на службу снабжения на уровне районов, самих сельхозпредприятий и организаций.

В состав товаропроизводящей сети входили зональные, республиканские, межрайонные и районные предприятия снабжения и комплектования, комиссионные магазины и магазины оптовой торговли, пункты проката и сбора вторичных ресурсов, информационно-вычислительные центры всех уровней управления. Все это, несомненно, говорило о широко разветвленной сети хозяйственных и коммерческих связей.

Поэтому для теории и практики обеспечения хозяйств материально-техническими средствами первоочередное значение приобретали вопросы улучшения: а) инженерно-технического, б) производственного обслуживания, в) материально-технического снабжения хозяйств, г) увеличения объема оказываемых услуг.

Анализ дальнейшей перестройки организационных структур управления материально-техническим снабжением позволил выделить те направления, которые содействовали созданию: а) на республиканском уровне -хозрасчетных производственных объединений по материально-техническому снабжению; б) на районном (межрайонном) - предприятий материально-технического снабжения на кооперативной основе.

Для чего были разработаны: Примерное положение об республиканском хозрасчетном производственном объединении по материально-техническому снабжению и Примерное положение о районном кооперативе по материально-техническому снабжению сельского хозяйства. Система обслуживания сельских товаропроизводителей в условиях рыночных структур, схема представлена на схеме 1.

Из приведенной схемы видно, что важнейшее влияние на управленческое взаимодействие в форми-

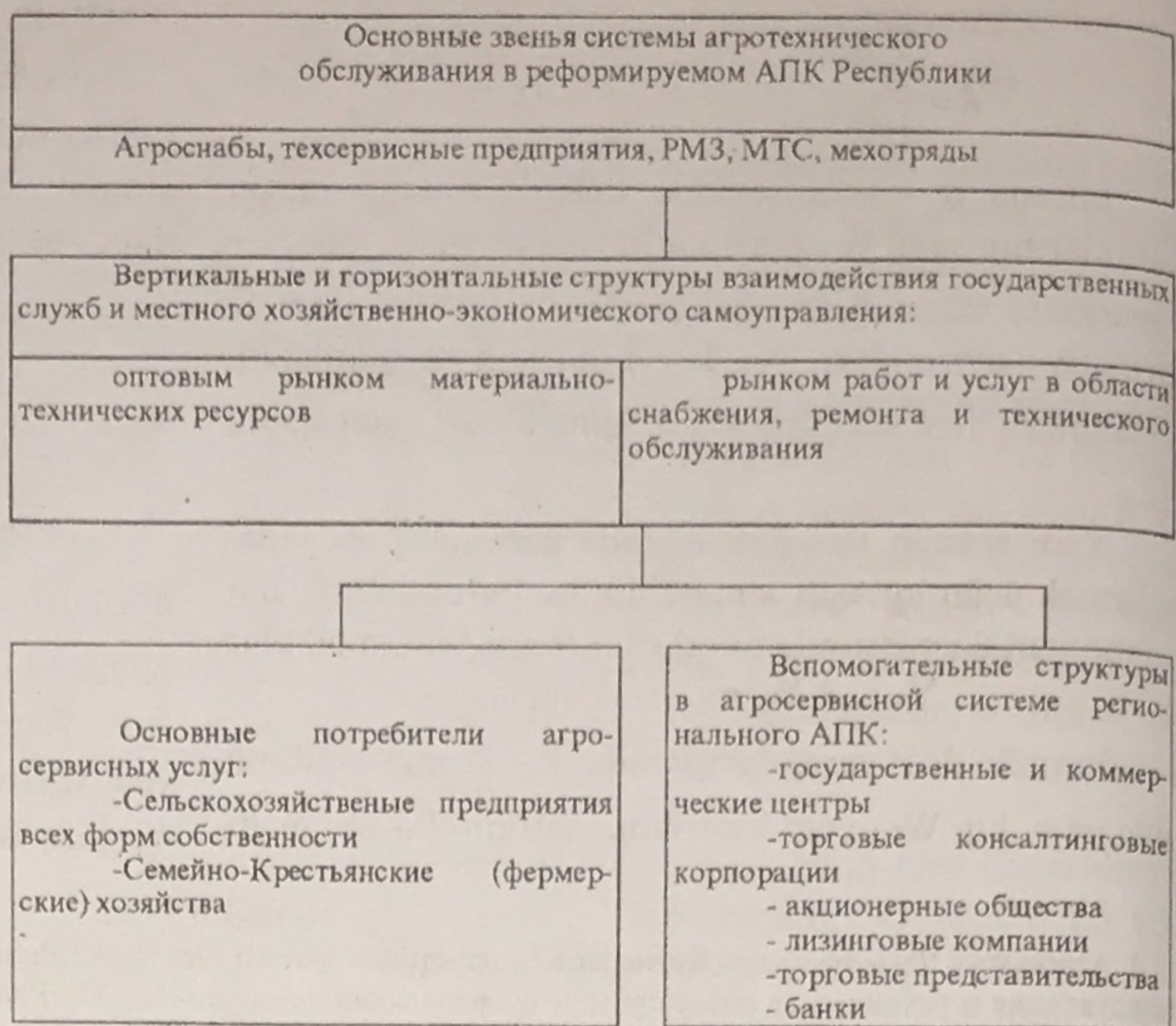


Схема 1. Схема основных форм и методов современного взаимодействия при агросервисном обслуживании в АПК Республики.

рующейся системе современного агросервисного обслуживания оказывают рыночные инфраструктуры. Предприятия снабжения и обслуживания, как правило, связаны с потребителями услуг и тесно взаимодействуют со вспомогательными структурами в виде лизинговых компаний, торговых организаций, и т.д.

Таким образом, региональный опыт формирования подсистемы управления ресурсами и техническим обслуживанием сельского хозяйства свидетельствует о разнообразии подходов и нуждается в дальнейшем изучении и обобщении.

Это тем более важно потому, что предприятия, поставляющие средства производства, крайне плохо адаптированы к потребностям отечественного сельского хозяйства в технических ресурсах. Как это предусмотрено Основными направлениями агропродовольственной политики Правительства Азербайджанской Республики на 2005-2015 годы, необходимо создать условия для развития (на новой технологической базе) мощностей большинства предприятий тракторного и сельскохозяйственного машиностроения с учетом зональной специфики и спроса. Важную роль в этом деле могут сыграть соответствующие союзы, развитие лизинговой деятельности и ее демонизация, заключение с международными корпорациями, осваивающими рынок в Азербайджане, стратегических альянсов для производства запасных частей и переноса максимальной части производственного процесса в нашу страну.